

## Prezzo delle Associazioni

	Anno	Trim.	Sem.
Torino a domicilio e Provincie	L. 20	L. 11	L. 6
Swizzera	» 36	» 19	» 10
Francia	» 40	» 22	» 12
Inghilterra, Spagna e Portogallo	» 54	» 28	» 15
Austria	» 18	» 25	» 13

Un mese L. 2. — *NB.* Non si dà ascolto a ricami scompagnati dalla fascia sotto cui si spedisce il giornale.

Ciascun foglio cent. 5.

## L'OPINIONE

SI PUBBLICA TUTTI I GIORNI  
comprese le Domeniche

## Le Associazioni si ricevono

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Rocca, n. 10. Nelle Provincie, presso gli uffici postali. A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 5. A Londra, da Frederick May, 9, Kings Street. St. James, Dilly, Davies & C. 1, Finch Lane, Cornhill. Le inserzioni costano L. 1 la linea. Gli annunci si ricevono all'Agencia D. MONDO, via dell' Ospedale, n. 5, al prezzo di cent. 20 la linea. Le lettere ed i ricami devono essere indirizzati franchi alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.

Un foglio arretrato cent. 10.

TORINO, 20 APRILE

IL MINISTERO  
E LA MONARCHIA NAZIONALE

La *Monarchia nazionale* prende, in un articolo intitolato *Il Presidente della Camera e l'Opinione*, a difendere l'onorevole Rattazzi dalla taccia di non aver saputo o non aver voluto impedire lo spiacevole incidente della seduta del 18 corrente.

Ringraziamo innanzi tratto la *Monarchia* di aver riprodotte le nostre parole; ma le saremmo stati ancor più obbligati se essa non ci avesse mossa la gratuita accusa di suscitare inopportuna polemica.

Noi abbiamo soltanto espressa la convinzione che se la voce autorevole del presidente avesse, sino dalle prime parole che provocarono i rumori dell'Assemblea, richiamato il generale Garibaldi sulla diritta via, sarebbesi potuta evitare la dolorosa scena, che ha contristati tutti gli amici delle libere istituzioni.

Ma questa convinzione non era solo nostra: era convinzione di coloro che hanno assistito alla seduta. Non sappiamo il perché la *Monarchia* ci metta di mezzo il ministero; qualunque sia il pensiero del ministero intorno a quel triste caso, noi non potevamo astenerci dal riprodurre l'impressione che ha fatto in noi e dal riferire un giudizio, a cui non pochi hanno fatto eco.

Però noi non abbiamo affermato che il presidente della Camera non ha voluto o non ha saputo impedire l'incidente. È questo un commento che aggiunge la *Monarchia*. Ella avrà forse le sue buone ragioni; noi non le avevamo e quindi non potevamo muovergli tanta accusa. Chi mai oserebbe sospettare che il presidente della Camera non abbia voluto antivenire una scena tanto spiacevole? Bisognerebbe dubitare del suo affetto alla libertà ed alla causa nazionale. Neppure si può credere non abbia saputo, perché l'abilità dell'on. Rattazzi è nota e da niuno contestata. Noi l'avevamo riconosciuto molto prima che la *Monarchia* si accingesse ad attestarla.

Non è già ch'egli non abbia né voluto né saputo impedire l'incidente. Egli non ha creduto di doverlo antivenire, perché era d'avviso che il generale Garibaldi aveva il diritto di pronunciare le parole che hanno destato tanto tumulto.

È la *Monarchia* stessa che ce ne rende informati.

Essa fa più che sostenere il diritto; afferma altresì che questo diritto è assoluto. Noi non contestiamo il diritto, siamo anzi persuasi ch'esso è la più solida garanzia della libertà: ma dalla ringhiera politica come nella periodica stampa crediamo che si possa esercitare questo diritto, senza provocare manifestazioni, le quali non iscoppiano senonché quando lo scrittore o l'oratore trasmoda.

Nizno mette in dubbio l'invulnerabilità di questo diritto. Vorrebbe dedurre che esso accordi la facoltà di trascurare le forme e postergare quella temperanza di parole, che è sì necessaria all'ordine delle discussioni? Se il generale Garibaldi fosse stato invitato, prima che sorgessero rumori e grida, a moderare le sue parole, sarebbe forse stato leso il suo diritto non che di combattere il ministero; ma anche di solennemente accusarlo, adducendo fatti e prove?

Un'assemblea politica non si può dirigere come un consesso accademico. Ivi si agitano passioni, interessi, opinioni diverse, contrarie ed ostili: ivi i sentimenti, le idee, le aspirazioni di tutti i partiti hanno interpreti e difensori, ivi le questioni più vitali del paese si dibattono e la serenità

degli oratori o la calma delle discussioni non possono esser conservate, se non che per l'intervenzione del presidente, il quale modera i deputati ed è sollecito a prevenire le cause di interni tumulti, che quasi sempre hanno un'eco al di fuori.

Ci era già stato fatto osservare che nella seduta del 23 marzo, mentre l'onorevole Crispi era sorto ad appoggiare le accuse del general Sirtori, senza che fosse invitato a tacere, l'on. Malenchini che si era alzato per protestare, fu pregato di non interrompere l'oratore. Gli atti ufficiali della Camera ne fanno fede. Noi non abbiamo dato alcun peso a questa osservazione, dovendosi tener conto delle difficoltà che incontra il presidente nel dirigere una numerosa assemblea, in preda di viva agitazione. Talvolta la sue parole si perdono in mezzo al tumulto e non è dato di raccogliercle, oppure mentre si volge da un lato, sorge da un altro un oratore ad interrompere, senza che egli abbia il tempo d'invitarlo a non disturbare l'oratore.

Vede la *Monarchia* che noi ammettiamo le circostanze attenuanti e non disconosciamo quanto sia arduo l'ufficio del presidente. Ciò basterà a provarle che non volevamo accagionarlo di non aver voluto o saputo impedire la tempestosa scena del 18.

Ma potremmo o, potendo, dovremmo tacere che questi incidenti porgono occasione a dicerie ed a commenti vari, secondo i vari partiti che dividono la Camera?

La *Monarchia* dee conoscere quelle dicerie e quei commenti. Noi non vogliamo ripeterli: non possiamo che esserne dolenti, perché come apprezziamo la perspicacia e l'abilità del presidente della Camera, così non dubitiamo della sua imparzialità. Egli è, sul suo rispettabile seggio, il moderatore delle discussioni ed il supremo magistrato della Camera, a cui tutti i partiti obbediscono, perché non è egli stesso un capoparte. Ma se non tutti gli spettatori credono d'intravedere sempre in lui quella calma serena che non dee mai venir meno nell'uomo chiamato a quell'alto ufficio, non è a noi che se ne può attribuir la colpa.

Noi non esitiamo a respingere il sospetto di parzialità nell'on. Rattazzi; ma se alcuno ingiustamente lo nutre, non l'avrebbe forse attinto nella *Monarchia*?

L'articolo al quale rispondiamo non pare scritto tanto per difendere l'on. presidente della Camera, quanto per accusare il ministero, rigettando sopra di lui la colpa di aver suscitato il tumulto nella seduta di ieri l'altro.

Essa giudica che i ministri « avrebbero provveduto assai meglio a se stessi, avrebbero maggiormente rispettate le convenienze parlamentari, avrebbero evitato, senza difficoltà, un disgustoso incidente, e se invece di alzarsi, protestare ed interrompere violentemente il generale Garibaldi, avessero lasciato ch'egli continuasse il suo discorso, e poscia gli avessero risposto, respingendo il giudizio con quella calma e con quella dignità ch'essi potevano trovare nella purezza della loro coscienza o nella nobiltà del loro sentire ».

Avevo capito? Sono i ministri che hanno promosso il doloroso incidente, perché non isistero impassibili ed indifferenti dinanzi ad un'atroce accusa, all'accusa di aver voluto scatenare una guerra fratricida, e quello che più importa, ad una sì formidabile accusa scagliata contro di loro dal generale Garibaldi.

Se per moto subitaneo della coscienza che si sente oltraggiata, il presidente del consiglio è sorto a protestare, nullo, fuorché la *Monarchia*, può dargliene colpa. Vi hanno impeti del cuore che la mente più fredda e calcolatrice non può domare, quando

al cospetto di un'angusta assemblea ed al cospetto della nazione si odono gravi accuse che si sa di non meritarlo.

Ci spiace che la *Monarchia* ci abbia costretti a ritornare sopra un argomento che tutti coloro, i quali amano la concordia cittadina desiderano venga dimenticato. Speria però non siano per tornar inutili le nostre spiegazioni. Noi non isparliamo la disunione; promoviamo una politica schietta di conciliazione del partito costituzionale. Ma per intenderci fa d'uopo di esprimere senza reticenze i nostri giudizi. Tacendo, si perpetuerebbero equivoci e si lascerebbero radicare dubbi, che importar dee a tutti, a noi come alla *Monarchia*, di dissipare.

## CAMERA DEI DEPUTATI

Oggi la Camera dopo tre giorni di discussione adottò a grandissima maggioranza l'ordine del giorno proposto dall'onorevole Ricasoli con alcune leggere modificazioni accettate dal ministero.

L'importanza di questo voto si fa maggiore se si pone mente alle considerazioni espresse nell'odierna seduta dal presidente del Consiglio. Questi enumerò i motivi per quali l'ordine del giorno Garibaldi non era accettabile. « Lasciando in disparte l'impossibilità di dargli una pratica applicazione, impossibilità che era stata posta in evidenza dall'on. gen. Cugia con una serie d'argomenti ai quali il conte di Cavour si associò pienamente, si rivolse specialmente a far conoscere ed apprezzare le immense conseguenze politiche alle quali avrebbe dato luogo l'adozione di quell'ordine del giorno. Nello sue parole trovammo il programma più completo che desiderar si possa della linea politica che il ministero intende di seguire ».

Il presidente del Consiglio rinnovò la dichiarazione già molte volte fatta di volere la liberazione della Venezia e di Roma e la loro unione al Regno italiano. In ciò sono d'accordo tutti i partiti liberali, né vi può essere dissidio tra il generale Garibaldi ed il conte di Cavour. Ma nel modo di raggiungere lo scopo sta il disaccordo. Il conte di Cavour ed i suoi colleghi non vogliono dipartirsi da quella condotta assennata e prudente che produsse sinora ottimi risultati; essi vogliono evitare tutto ciò che può parere una provocazione alla guerra, perché sanno che tutte le potenze d'Europa starebbero contro il provocatore. Essi non credono di avere il diritto di promuovere una guerra che sarebbe europea e che farebbe sorgere contro l'Italia una vera coalizione.

La stessa Inghilterra di cui alcuni hanno accusato il nostro governo di non coltivare l'alleanza, la stessa Inghilterra, disse il presidente del Consiglio, ha dichiarato che userà di tutta la sua influenza morale contro chi sarà il primo a dare pretesto alla guerra.

L'ordine del giorno Garibaldi inaugurerebbe una politica affatto diversa da quella dell'attuale ministero. Per mettere in attività i quadri dei volontari, sarebbe necessario aprire gli arruolamenti, farsi così provocatori in faccia a tutta l'Europa ed esporci a tutte le inevitabili conseguenze di un tale atto. Il governo non può né deve assumersi tanta responsabilità; pronto a trar profitto di tutte le circostanze favorevoli allo svolgimento del programma nazionale, eviterà di compromettere le sorti del paese con misure impetive.

Tra la sua politica e quella del generale Garibaldi, il conte di Cavour lasciò giudicare la Camera e terminò dicendo che se questa era disposta a pronunciarsi in favore della

politica del generale Garibaldi, gli attuali ministri avrebbero abbandonato il potere per continuare ad avversaria come deputati, ma che all'ora del pericolo avrebbero fatto tacere le proprie opinioni per dare ai loro successori tutto l'appoggio di cui erano capaci.

L'impressione prodotta da queste parole sulla Camera fu immensa, né valse a diminuirne un lunghissimo discorso del deputato Crispi, il quale altro non fece che ripetere quanto si era detto dai suoi amici politici nelle tornate precedenti, e tessere una apologia del suo governo in Sicilia, apologia che non sappiamo a qual titolo potesse trovar luogo nella presente discussione. E nessuno degli oratori, che, come lo onorevole Crispi, combatterono contro l'ordine del giorno Ricasoli, seppero opporre validi argomenti a quelli addotti dal presidente del Consiglio. Tutti si limitarono a negare ricisamente l'esistenza dei pericoli additati dal conte di Cavour; ma non bastava negarli; era necessario dimostrare la insussistenza di tutte le considerazioni sulle quali il ministero aveva fondato la sua ferma convinzione che tali pericoli esistessero; e ciò è quanto da nessuno si fece.

L'onorevole Ricasoli prese anche oggi la parola a difesa del suo ordine del giorno, e provò come a ben più alti concetti esso si informasse che non quello proposto dal generale Garibaldi, il quale non teneva che a provvedere alla sorte degli ufficiali dell'esercito meridionale, mentre il suo esprimeva la convinzione che si dovesse provvedere a tutto l'armamento nazionale. Spiegò le parole del medesimo che attribuiscono al solo governo la cura di armare e difendere il paese, e rivendicò eloquentemente i diritti del potere esecutivo che il Parlamento non può invadere senza uscirne dalle proprie attribuzioni; e finalmente desiderò di conciliare tutte le opinioni, modificò il suo ordine del giorno, insistendo specialmente sulla pronta applicazione dell'art. 13 del decreto dell'11 aprile, il quale articolo prescrive che gli ufficiali dell'esercito meridionale vengano raccolti in depositi per ricevere la necessaria istruzione.

Il ministero non esitò ad accettare tale modificazione e fece così un nuovo passo nella via della conciliazione.

Ci aspettavamo che altrettanto avrebbero fatto i suoi avversari, ma così non fu. Il generale Garibaldi dopo avere chiesto ed ottenuto dal presidente del Consiglio nuove spiegazioni sulle intenzioni del governo, non solo respinse ogni transazione, ma dichiarò esplicitamente di non voler votare neppure il proprio ordine del giorno, perché non rappresentava le sue convinzioni, e lo aveva firmato solo per deferenza ad altri membri della Camera e per amore di concordia. Già prima di lui il dep. Ugolena aveva svelato con molta ingenuità, come in quell'ordine del giorno, di Garibaldi altro non vi fosse che la firma e come esso non fosse neppure opera dei suoi amici, ma di una altra frazione della Camera.

Per quanto la condotta del generale Garibaldi possa parere poco conforme agli usi parlamentari, noi lo lodiamo di avere, con quella franchezza e lealtà di carattere che lo distingue, ripudiato la parte che gli era stata assegnata. Ma piuttosto desta in noi meraviglia che un partito che si vanta appoggiato dall'opinione pubblica e che aspira a governare il paese, sia poi così impotente da non trovare nel suo seno un nome abbastanza autorevole da influire sulle decisioni della Camera ed abbia bisogno di servirsi di quello del generale Garibaldi per fare opposizione al ministero. L'incidente d'oggi ha dato la vera misura della forza di quel partito e della stima che esso fa di se stesso.



L'ordine del giorno Ricasoli ottenne una considerevole maggioranza, e noi ce ne rallegriamo col Parlamento e col paese di cui esso rappresenta la tendenza e lo opinion.

Con questo voto venne rialzata l'autorità morale del potere esecutivo; con questo voto ottenne una splendida sanzione la politica arida ad un tempo e prudente del ministero.

Esso contribuirà efficacemente a far sparire ogni traccia d'agitazione nell'interno e farà palese all'estero che il nuovo regno italiano non è un pericolo per la pace europea.

## INTERNO

### PARLAMENTO ITALIANO

#### CAMERA DEI DEPUTATI

SEDUTA DEL 30 APRILE  
Presidenza RATTAZZI

Le tribune, come al solito, sono affollatissime trattandosi del seguito della discussione sulla interpellanza Ricasoli.

La tornata si apre alle ore 1 3/4 colla lettura del verbale della seduta di ieri che viene approvato.

Si legge il sesto di parecchie petizioni, due delle quali vengono dichiarate d'urgenza: si comunicano degli omaggi.

Entra il generale Garibaldi accompagnato anche in oggi dal dep. Medici: applausi dalle tribune.

Il dep. Chiavari propone l'urgenza di una petizione: prende la parola il conte di Cavour, ma non finisce in caso di intendere l'oggetto della discussione.

Si convalida l'elezione del dep. G. A. Gabrielli (Fano), nonché quella del dott. Antonio Tasta (Cusano) e l'altra dell'avv. Maceri (? Salò), del dep. Giuseppe Finzi (Milano), dell'avv. Guercuzzi (Cassalmaggiore), del conte Michellini (Cagliari), di Carletti (Fabriano).

Alcuni deputati prestano il giuramento.

L'ordine del giorno reca il seguito dell'interpellanza Ricasoli.

CONFORTI, dopo un breve esordio col quale dichiara di essere scagionato nella scienza militare continua:

Nel modo di esaminare la questione vi ha una differenza. La questione che da più giorni si discute in questa Camera deve essere risolta; il Parlamento italiano ha il dovere di farlo e mostrerebbe una grande impotenza se non lo facesse.

Io non posso essere uomo sospeso: non faccio una finta opposizione, non voto costantemente col ministero, lo voto con coscienza. (Rumori)

Fori della sinistra: Non siamo un'opposizione farsa.

CRISPI. Tutti votiamo con coscienza.

CONFORTI. Dichiaro di non voler volere offendere alcuno, volevo dire che io voto con coscienza come facciamo tutti.

Nell'ordine del giorno del gen. Garibaldi vi sono elementi che devono consigliare ad accettarlo specialmente dopo le spiegazioni date dall'on. gen. Bixio.

Qui non si tratta di ammettere un'opinione recisa, ma di approvare un mezzo per definire la questione.

Per ciò che riguarda la chiamata dei volontari è lasciata questa alla scelta del ministero. Se oggi la sarebbe una specie di dichiarazione di guerra, forse potrebbe sorgere il giorno in cui la si dovesse adottare.

Nell'ordine del giorno del gen. Garibaldi non si vuole una chiamata immediata.

Questa conciliazione non è possibile che non la si faccia nel corso della presente tornata.

Oltre che esser giusti, bisogna anche esser generosi verso i volontari. Il giorno in cui il generale Garibaldi salpa da Genova, tutti i buoni italiani erano trepidi. Un ufficiale mi diceva esseri l'impresa impossibile, perché a sarebbero incerti dal mare, e caduti vittime dell'esercito borbonico. Come con un colpo di bacchetta magica l'Italia meridionale è liberata ed il ministero, che sa cogliere una propria occasione, rompe le ostilità colla riconoscenza di Lamercière che viene vinta e fugata dai gen. Cialdini e Fanti.

Spesso ho combattuto la opinione del generale Garibaldi, ma non bisogna dimenticarsi che egli ebbe sempre due sole parole: Italia e Vittorio Emanuele.

Io dissi al generale: voi avete fatto il plebiscito, vi avete recio la sinistra della destra ed avete consegnato mezza Italia a Vittorio Emanuele. Sì, mi rispose il generale, Vittorio Emanuele è la stella d'Italia. (Rise)

Senza quella bandiera d'Italia e Vittorio Emanuele, forse egli non sarebbe giunto a Palermo.

Usciamo noi da questa Camera lasciando vivo, ardente quel dualismo? Ohi se lo faremmo, dichiareremmo la nostra impotenza.

Voi sapete che l'Italia meridionale si trova in pessime condizioni. L'esercito borbonico disperso, si coordina in brigantaggio e minaccia la tranquillità nostra. Se noi siamo concordi quell'esercito torrà un colpo mortale.

Io domando la libertà dell'errore, perché senza errore non si può essere verità. Se noi ci accendiamo avremo perduta una grande battaglia: ed i nostri nemici ne gioveranno. Il ministero coll'accor-

darsi sarà più forte, più potente. Abbia luogo questa conciliazione e noi avremo ben meritato della patria.

CAVOUR. (Segni d'attenzione) Signori deputati, si è parlato di conciliazione e mi compiacio che l'on. oratore l'abbia raccomandata con parole così brillanti.

Tuttavia non è possibile dimenticare come nella tornata d'ieri si sono date accuse al ministero. Non è mia intenzione di battere codeste accuse come pure lascerei senza risposta le allusioni poco benevole che si fecero contro di noi.

L'on. generale Bixio nell'esordire del suo discorso dichiarò che egli stesso ed i suoi colleghi diedero le loro dimissioni e ciò perché ad alcune parole del ministro della guerra avevano dato una interpretazione, diciamo pure, poco benevole. E qui devo dire e lo dichiaro altamente che il ministero non ed apprezza il valore dei loggionieri del gen. Garibaldi. Comunque sia, qualunque possa esser stata l'impressione che quelle parole abbiano potuto fare negli animi loro io non dubito, che quando vedranno le conseguenze tristissime a cui con questo andrebbe incontro la causa nostra decamperanno dal loro propello.

Io non voglio supporre che avendo l'on. gen. Bixio dichiarato ciò alla Camera, abbia voluto abilmente mettere in opera una manovra parlamentare.

L'on. gen. Bixio ed i suoi colleghi sono animati da troppo schietto patriottismo per non mettere da parte il loro precipitato consiglio. Non è quando la patria può essere in pericolo, non è quando la reazione si leva minacciosa che i buoni patrioti, qualunque amarezza abbiano essi sofferto, vogliono allontanarsi dal prestare il loro servizio. Io conosco da poco tempo il generale Bixio, ma conoscevo il suo patriottismo da lungo tempo e di ciò sono certo.

Ora entro precisamente nell'argomento.

Alcuni oratori hanno combattuto il decreto dell'11 aprile perché dicevano che con esso veniva pregiudicata la sorte dei soldati dell'esercito meridionale, ma a ciò disse equa risposta il gen. Cugia. Lo si lasciò anche d'insensibilità perché si arriva a determinare la formazione di un corpo senza la previa autorizzazione del Parlamento. Dichiaro che io non credo che sia nelle attribuzioni del Parlamento discutere le organizzazioni dei corpi se prevalesse questa teoria sarebbe impossibile organizzare un esercito nelle condizioni in cui ci troviamo.

Non posso parlare con piena conoscenza di causa dei decreti che vennero emanati dal mio ex. collega il ministro della guerra, ma quanto al ministero della marina che ho l'onore di reggere posso dichiarare che tanti decreti sottoposti alla firma di S. M., che avrebbero dovuto impiegare ben molte tornate della Camera, se fossero stati, per ciascuno oggetto di una discussione del Parlamento.

Se io avessi dovuto seguire i consigli dell'on. dep. Mellana, egli è certo che avendo io dovuto fondere le due marine in una non avremmo una marina italiana.

Nessuno più di me onora e rispetta l'illustre gen. Lamarmora, alle opere del quale mi associo intanto come ministro delle finanze quando assumi la responsabilità di decretare opere costosissime in assenza del Parlamento.

Mi permetta l'on. Mellana di ritenere che allora la mia missione era ben difficile, inquantoché io dovevo proporre gabelle e tasse, che l'on. Mellana combatteva sempre. (Risate)

Io respingo dunque nel modo il più assoluto il rimprovero d'insensibilità di quel decreto.

Abbandonando la questione, per così dire, pregiudiziale, entrerei nella questione di merito.

Vennero presentati due ordini del giorno, uno dell'on. deputato Ricasoli, l'altro dell'on. generale Garibaldi. Non parlo degli altri due, perché quello del dep. Ricci era in termini sospensivi, l'altro del dep. Pace era soltanto l'espressione di un sentimento.

(Discusse ad analizzare gli ordini del giorno del dep. Ricasoli ed il primo del gen. Garibaldi.)

Nella tornata di ieri l'on. gen. Garibaldi ne sostituisce un altro, facendo con quest'ultimo un gran passo verso quello del dep. Ricasoli e dando prova d'animo conciliativo, per cui gliene rendo primo omaggio.

Desidererei di potermi accostare pienamente alla sua proposta, se non vi fossero due gravissimi ostacoli.

La differenza sostanziale tra l'ultimo ordine del giorno del gen. Garibaldi e quello presentato dal dep. Ricasoli sta in ciò che il generale vorrebbe che i quadri siano posti immediatamente in attività.

La differenza sta tutta in queste poche parole:

Ora io dichiaro che a questo si oppongono due cose. Il gen. Cugia vi ha spiegate le difficoltà alle quali bisognerebbe andar incontro se immediatamente si volessero metterli in attività, inquantoché bisognerebbe farli funzionare anzitutto colla bassa forza.

Ci sarebbe assolutamente impossibile.

Vi sono difficoltà di ordine politico, ma non relative alla politica interna (e me ne appello alla on. gen. Bixio, Medici, Sirtori).

Se non ci fossero questioni di politica esterna, io dichiaro che non avrei nessuna difficoltà di accettare la proposizione dell'on. gen. Bixio, fatta nel suo discorso di ieri.

Queste difficoltà politiche si riferiscono precisamente all'estero. Dissi in un'altra tornata che l'esercito del gen. Garibaldi è un esercito speciale che non si potrebbe attivare in tempo di pace.

Se questa mia asserzione avesse avuto mestieri di dimostrazione, l'on. Bixio ieri avrebbe risolto ogni dubbio. Ma se dopo il discorso di ieri stesso del gen. Bixio il ministero mettesse in attività una divisione e gliene affidasse il comando, sarebbe una vera dichiarazione di guerra. (Rumori)

Non bisogna lasciarsi illudere dalle parole. La

organizzazione dei volontari inglesi non ha nessuna analogia coi volontari nostri.

In Inghilterra hanno una ferma: vi ha poi una specie di milizia urbana, e vi sono dei cittadini i quali si radunano in certi giorni e in certi luoghi per addestrarsi al maneggio delle armi. Fra i comandanti dei volontari voi vedete dei commercianti, dei banchieri e della gente d'affari. E solo il governo che provvede le armi. La Camera vede dunque l'enorme differenza che passa.

Mi conviene, sono costretto ad entrare nel terreno della politica e chiedere alla Camera se ora sia conveniente di far ciò che le si domanda.

Voi conoscete la politica del ministero, perché l'ebbe proclamato nel discorso della Corona nonché quando venne interpellato sugli affari di Roma.

Forse non venne fu peranca nella opportunità di proclamare nuovamente.

Il paese deve sapere qual è il nostro sistema. Noi abbiamo fatto conoscere al paese ed all'Europa qual è lo scopo finale delle nostre intenzioni. Abbiamo detto e ripetuto che la questione italiana non sarebbe scelta finché la indipendenza non fosse compiuta, finché le questioni di Roma e Venezia non ottenessero un conveniente scioglimento.

Ma nello stesso tempo abbiamo però dichiarato che la questione di Roma doveva sciogliersi pacificamente, senza mettersi in contrasto colla Francia, senza dichiarare i francesi che sono così nostri nemici. Così dissi quanto alla Venezia, che senza la Venezia non può ottenersi pacificazione, ma dichiarammo in pari tempo che noi non ci credevamo in diritto di accendere la guerra europea.

In poche parole abbiamo dichiarato che quanto a Roma facevamo calcolo dell'alleanza francese; quanto a Venezia dei consigli delle potenze amiche.

Convegno che l'Italia, sia in una specie di guerra, modificata dalla tregua. Tregua a Roma, tregua a Venezia.

Noi crediamo che questa sia la continuazione di quel sistema che dopo Novara si condusse all'annessione della Toscana, dell'Italia centrale e delle provincie meridionali, e che ci condurrà alla meta a cui tutti senza distinzione dobbiamo aspirare. Io ho fiducia nelle risorse del paese, ma continuo a avvertire che la scintilla può spargersi sopra tutta l'Europa e che una condotta imprudente potrebbe mettere a lato dei nostri naturali nemici, altre potenze colle quali non siamo in perfette relazioni.

L'alleanza inglese, ai dice che lei l'oggetto dei miei primi amori e mi si diceva anglo-italiano. Nessuno più di me rispetta la nazione inglese; e credo che i consigli suoi, di essa che era amica dell'Italia-molta prima che la causa nostra diventasse popolare, debbano essere rispettati.

E che cosa ne dico l'Inghilterra? Lei consiglia alla moderazione.

Non mi estenderò sulla condizione della Germania e della Russia, ma pregherei di osservare che questi due paesi sono molto incerti, e che la nostra condotta potrebbe deciderli molto nella linea di politica da seguirsi e potrebbero forse coalizzarsi contro di noi.

Il ministero è di questa opinione; potrà errare e dovrà giudicare il Parlamento.

Se per mettere in attività questi quadri, si vogliono riempire di uomini, io dico al generale Garibaldi: e voi entrate in una via politica che non è quella del ministero.

Egli è per questo che non può accettare l'ordine del giorno dell'on. generale.

Il ministero accetta invece l'ordine del giorno del deputato Ricasoli, perché parla della formazione dei volontari. L'articolo 13 del decreto dell'11 aprile, dispone che parte degli ufficiali dell'esercito meridionale vengano messi in disponibilità e parte entrino in certe sedi per istruirli.

Naturalmente l'attuazione di ciò è una questione di finanza. Sa la Camera si associasse ai sentimenti dell'on. Cugia e manifestasse il desiderio che venissero messi il più che si può di essi ufficiali in attività, il governo molto volentieri darà la più ampia estensione all'art. 13 del decreto anzidetto, e darebbe facilità agli ufficiali dell'esercito meridionale per riunirsi nelle sedi e procedere all'istruzione.

Non noi vogliamo l'attività che sarebbe una vera provocatione, ma vogliamo mantenere questi quadri per dar prova a quelli ufficiali, della nostra buona disposizione a loro riguardo.

Mi pare che premessa per parte del ministero questa dichiarazione, l'ordine del giorno del deputato Ricasoli è pienamente conciliativo ed accettabile.

Quello che sarebbe fatale, funesto, è se si praticasse oggi una politica, domani un'altra.

L'Europa ha diritto di sapere quello che vogliamo fare e specialmente l'Inghilterra, la quale tollererebbe più una pazzia, che la credenza che noi avessimo voluto trarla in errore.

Si intende che questa politica debba essere modificata, la Camera deve dichiararlo apertamente, e noi la combatteremo, se lo crederemmo opportuno. Se poi quella politica che si vorrà innovare introdurre, noi la crederemmo la più opportuna pel bene della patria, quantunque oggi non la volessimo, noi allora la chiameremmo generosa. (Rise)

Comunque sia la dichiarazione della Camera, farò conoscere in modo preciso, netto, qual'è la politica che la maggioranza del Parlamento intende seguire nel compimento della questione italiana.

BIXIO per un fatto personale.

Le parole dell'onorevole conte di Cavour vogliono una spiegazione. Noi possiamo esser ingannati, ma precisamente il generale Medici, quello che interpelliamo in ogni nostra vertenza fra il più caldo ed il più deciso, dopo la lettura del rapporto del ministro Fanti, disse che bisognava chiedere le proprie dimissioni.

Gi dispiacque che la lettura di quella relazione

nel suo complesso sia stata applaudita dalla maggioranza.

PRES. Io credo che lei non intenda nel vero loro senso gli applausi della maggioranza.

BIXIO. L'autorità del generale Fanti noi non possiamo tenerla per finita, come non per dobbiamo ritenere per finita l'autorità di Napoleone su parecchi generali, come su Saint-Cyr ed altri.

Io me ne appello alla stenografia della Camera, e voglio ritenere che la Camera ha dato questo voto di sfiducia a noi generali.

Voci della destra ripetute. No, no.

BIXIO. Io son grato alla Camera; e dirò che le nostre dimissioni non furono peranco presentate. (Bene dalla destra) D'altronde tra la maggioranza io conto dei miei migliori amici, come il deputato Poerio ed il colonnello Malenchini.

La Camera mi scuserà, mi perdonerà: e vorrò ritenere che non si possa credere che io voglia invadere le Assemblee; io sono uomo della libertà, e quando la guerra sarà finita, io tornerò a fare il marinaio.

FANTI (ministro) Non so per qual ragione le mie espressioni abbiano potuto essere state così interpretate.

BIXIO. Quelle parole: favolose espressioni... Voci della destra. No, no.

GABRIELLI. Per quel che riguarda i miei compagni d'armi, la discussione è stata così bene illustrata che poco mi resta a dire.

Io evellerei cioè nullamente un segreto (non so poi perché debba essere un segreto) l'argomento della discussione mi porta a manifestarlo. La mia via militare ha qualche fatto, perché occupi qualche volta i giornali e qualche volta le conversazioni. Questi fatti che mi sono attribuiti io li devo ai miei bravi commilitoni (applausi prolungati) e specialmente ai miei ufficiali superiori, che non sono nuovi, ma veterani, che corsero in qualunque parte d'Italia non solo per la sicurezza d'Italia, ma anche per l'onore suo.

Gli ufficiali dell'esercito meridionale, non hanno bisogno d'elogio: l'elogio loro lo fa la loro intrepidezza sui campi di battaglia. Ecco il segreto che doveva manifestare.

MELLANA risponde per un fatto personale (rumori prolungati).

PRES. L'onorevole ha diritto di essere ascoltato.

MELLANA. Noi non abbiamo mai combattuto le imposte. Credo che l'on. presidente del Consiglio scemi la destra della sinistra: io lo appoggiavo specialmente quando si trattò del canone tabellare. (A questo punto esce dal fatto personale ed entra in materia.)

PRES. Le ho data la parola per un fatto personale soltanto.

MELLANA. Questo è un fatto personale. (Interruzione prolungata) Continua quindi a parlare della fusione dell'esercito meridionale col regolare.

PRES. Lo ripete che non siamo più nel fatto personale.

MELLANA. Allora mi faccio nuovamente iscriver per dare ulteriori spiegazioni.

CRISPI. Non si tratta di politica internazionale, ma bensì di politica interna. Non di politica estera, perché nell'ordine del deputato Garibaldi io non vedo menomamente lesi gli interessi eterni, perché non obbliga il ministero all'immediato riempimento dei quadri, ma a lui lo lascia la scelta.

Viene a parlare del rapporto del ministro della guerra, e dice:

Che il gen. Nunziante è ancora del famoso ordine del giorno del 36, intorno ad Agostino Milano; che il gen. Barbagallo era nientemeno che destinato a sostituire il Maniscalco in Sicilia.

Io non voler accettare l'ordine del giorno del gen. Garibaldi è un voler persistere in quella linea di condotta, io ci si perdura da un anno.

Vogliamo la concordia; facciamola questa concordia; rivolgete lo sguardo alle provincie meridionali, agli effetti che potrebbero derivare da ciò: pensate e decidete.

UGDULENA. Ieri l'altro speravo, ad onta della seduta burocratica, che pure potremmo condurci alla concordia; ieri cominciai a sperar meno, oggi non dispero.

L'ordine del giorno del gen. Garibaldi, quantunque porti la sua firma, non è suo, non è neppure del suo partito, bensì di altro della Camera, il quale lo ebbe per amore di conciliazione ed il generale lo firmò per amore di concordia. (Rumori)

L'oratore si mette a svolgere quest'ordine del giorno e si meraviglia come il ministero non possa accettarlo, quindi continua:

Fate per l'esercito meridionale quello che avete fatto per l'esercito dell'Emilia. La è questa una questione non di politica estera, ma interna, che si rannoda intorno a quel sistema di politica costantemente mantenuto dall'attuale ministero nelle cose del mezzogiorno d'Italia.

Se il ministero entra francamente nella via della rivoluzione, noi faremo cessare quel dualismo che per troppo sussiste.

(Il suo discorso viene applaudito dalle tribune).

RICASOLI (segui d'attenzione). Lungi dall'essere dispiaciuto di aver promesso questa discussione, io sono lieto di aver compiuto a quest'obbligo di cittadino, per quella concordia che ne deve risultare.

Possò assicurare l'on. Bixio che gli applausi della maggioranza erano rivolti agli elogi che si facevano all'esercito meridionale, e non più.

Io a vero dire non lo dire da qual parte sia la maggioranza o la minorità. Io non conosco che l'una: in quella vede codesta maggioranza o codesta minorità, ma fuori dell'urna non la vengo. Io credo che tutti i miei colleghi saranno guidati dalla stessa coscienza da cui sono guidato io stesso. (Bene)

Vengo a parlare del mio ordine del giorno.

Io ritengo che questo non possa meritarsi la taccia d'indegno del Parlamento, taccia che gli diede, forse nel bollare della eresia l'on. deputato Mellana.



Il Parlamento non deve invadere il terreno del potere esecutivo. Il mio ordine manifesta l'animo fermo, deciso dei rappresentanti della nazione di proseguire nella grande opera del riscatto nazionale. Quindi forze materiali, forze morali, politica ardita, ma nello stesso tempo assennata. Questo è il mezzo che la nazione intende di raccomandare al ministro.

Quando il Parlamento ha dichiarato solennemente questa sua volontà, il governo deve accettarla ed eseguirla. L'ordine del giorno del generale Garibaldi mi pare che non comprenda questa volontà decisa, determinata, che col mio si manifesta.

Spero che con una leggera modificazione potrà il mio propositio essere accettato se non all'unanimità almeno ad una grande maggioranza.

Il decreto dell'11 aprile all'art. 13 parla di scuole d'istruzione. La politica non vuole attività immediata dei quadri ma intanto approfittando della scuola d'istruzione che si vuol introdurre.

Spero che il ministro vorrà accettare la mia modificazione.

Vorrei davvero avere avuta dalla Provvidenza la sorte di aver subito a me la compenso quel valore esercito che tanto fece per la causa italiana.

**GARIBOLDI.** Mi permetterei di fare un'interpellanza all'on. presid. del consiglio. Io non enterei nella sua politica, perché la politica dello stato appartiene al governo. Avanti l'eri fece l'illusione alla concordia ed io risposi che politicamente ero molto disposto ad accedervi ed oggi ripeto che politicamente sono disposto a camminare d'accordo colla politica sua. (Ripetuti e prolungati applausi) Domando ora che cosa i rappresentanti d'Italia possano aspettarsi dall'armata nazionale e che cosa s'intenda di fare dell'esercito meridionale.

**CAVOUR (ministro).** Io accetto con tutto l'animo la riconciliazione e mi auguro che non si venga a romperla mai per l'avvenire.

All'argomento domandato dall'on. gen. Garibaldi darò categoriche risposte.

Rispetto all'esercito regolare il governo crede di aver fatto quanto era in lui computabilmente come norme stabilite e si sono esauriti tutti i mezzi rispettivamente alle vecchie provincie ed alla Lombardia.

Nelle Romagne si sono fatte tre leve e credo che l'on. gen. riterrà non essere questo piccolo risultato, avuto riguardo al fatto che quelle provincie non erano avverse alla leva.

Quanto all'Italia meridionale è stato presentato dall'on. mio collega ministro della guerra un progetto di leva per 18 mila uomini nel napoletano. In Sicilia verrà attuata la coersione, ma l'on. gen. sa quanto sia difficile ottenere una leva regolare specialmente in paesi nei quali non era introdotta.

Quanto al materiale, io posso assicurare l'on. generale che ne abbiamo per far fronte ad una grandissima guerra. Abbiamo 100 battieri da parte; e posso assicurare la Camera che ad onta della immensa difficoltà che vi vuole a provvedere una quantità di fucili, siamo in condizione di poter armare un grandissimo esercito.

Vi intendo di provvedere all'armamento della nazione, col perfezionamento della guardia mobile. Io non sono dell'avviso dell'on. dep. Casaretto che vorrebbe quasi distruggere l'esercito attuale.

**CASARETTO.** Io protesto altamente contro questa parola del presidente del Consiglio. Io ho l'innanziato dal giornalismo ed ora da una voce notorevole come quella del conte di Cavour. (Alterato)

**PRES.** La prego di non interrompere.

**CASARETTO.** La è una calunnia, una morsa calunnia. (Rumori nella Camera: il presidente scuote la pancia)

**PRES.** Le ripeto che non deve interrompere.

Il dep. Casaretto si tace.

**CAVOUR.** Per l'amar della concordia dimenticherò anche questo. (Applausi)

Quanto all'esercito dei volontari il ministro vuol vedere i quadri organizzati in modo che non solo quando vi sarà la guerra, ma anche quando le condizioni politiche siano tali che si debbano mettere in azione tutte le forze, senza avere il carattere di provocatione, tutto possa essere in pronto, ed esprimere il desiderio che l'on. generale vorrà assumere il comando. (Applausi)

Quando si trattò di passare nelle Marche, vi era seria minaccia sul Po e sul Mincio per parte dell'Austria. Incaricai l'ammiraglio Persano a recarsi dal generale Garibaldi affinché volesse mandare due divisioni colà, o volesse colà recarsi egli stesso onde comandare una colonna di volontari.

Circa alla marina, metteremo in opera ogni mezzo onde la nostra non sia una tra le ultime marine dell'Europa.

**GARIBOLDI.** Ringrazio l'on. presidente del Consiglio di tutto quello che mi disse, ma dichiaro che sono inodiosissimo di tutto ciò che mi rispose.

Io lo domandava sull'esercito meridionale, perché tanto l'ordine del giorno Ricisoli, come il mio non mi soddisfa perché appartiene all'ordine male, ed anzi dichiaro di non votare né per l'uno né per l'altro. Il mio lo firmai per amore della concordia, ma ripeto non mi soddisfa per nulla.

Quello che è certo sì è che si fa poco per l'armamento nazionale e che il modo non è italiano, è indegno della nazione. (Om. on. rumori. Applausi dalle tribune, acclamazioni)

Non capisco, come armamenti, nel mentre tutta l'Europa si arma, dobbiamo dar tanti sospetti ai potenti vicini.

I miei ufficiali sono quali posso esser tutti gli ufficiali del mondo. I miei ufficiali hanno stato accanto di tutti gli altri ufficiali. Essi hanno combattuto a fianco degli inglesi, dei francesi come ho combattuto io stesso e ritengo che il soldato italiano non è secondo a nessun altro. (Applausi dalle tribune, acclamazioni)

Io ripeto, non voterò né per l'un ordine, né per l'altro: ma io son presidente del Consiglio vuole

mettersi in una via di conciliazione franca, e di buona fede deve provvedere all'armamento della nazione, con tutti gli elementi che ha in suo potere.

**PERSANO (ammiraglio).** Conferma quello che disse il presidente del Consiglio riguardo all'incarico avuto per il gen. Garibaldi.

**CASARETTO** domanda la parola.

Voci: oh oh (rumori)

**CASARETTO.** L'on. presidente del Consiglio deve ritirare quelle parole che ha dette.

Voci e strano. Le ha ritirate.

(Continuano rumori. Garibaldi si alza e dice che in nome della decenza si deve lasciar parlare il dep. Casaretto. Applausi dalle tribune, scampandole)

**CASARETTO.** Se l'on. presidente del Consiglio ritira le sue parole nel senso che io mi feci mai a proporgli lo scioglimento dell'esercito stanziale, io mi acqueto, altrimenti mi sarà concesso di parlare perché sono offeso nell'onore. (Rumori, confusione)

Il conte di Cavour risponde qualche parola, che stante lo strepito non abbiamo potuto intendere, ma che però ci fa dedurre che sia stata soddisfatta per il deputato Casaretto, inquantoché nulla egli soggiunse.

**PETRUCELLI DELLA GATTINA.** Io propongo che la Camera, non pronunciandosi né per l'ordine Garibaldi, né per quello del generale Garibaldi, adotta l'ordine del giorno puro e semplice, siccome quello che solo può condurre alla concordia.

**MINGHELLI.** Mi pare che dopo tre giorni di discussione si dovrebbe venire ad un qualche risultato. Appoggia l'ordine del giorno Ricisoli.

**PETRUCELLI.** Allora non v'ha più conciliazione. (Lungui rumori)

**PRES.** Valendosi del regolamento, parecchi propongono la votazione per alternativa o negativa.

**CUGLIA.** Per quel ordine del giorno?

**BIXIO.** Cosa vuol dire quest'ordine del giorno puro e semplice? Io non capisco. Si è discusso tanto e sarebbe bella che ce ne andassimo senza aver stabilito nulla? (Hariti prolungata)

**DEL DRAGO** domanda l'appello nominale per tutti gli ordini del giorno.

Si mette ai voti per alzata le seduta la proposta dell'ordine del giorno puro e semplice; nessuno si alza.

**PRES.** Da lettura dei due ordini del giorno Garibaldi e Ricisoli; quindi dichiara che per il regolamento deve essere messo prima ai voti quell'ordine del giorno che si avvicina di più all'ordine del giorno puro e semplice; e tale essere quello del dep. Ricisoli, il quale lascia maggiore intenzione al ministro.

**MELLANA** dice essere inestinguibile il parole dell'ordine del giorno Ricisoli: Cosa a lui spetta. Il presidente gli fa osservare che può parlare sulla priorità, ma non sul merito.

Ecco l'ordine del giorno Ricisoli colle apposite modificazioni:

La Camera, udite le dichiarazioni del ministro, persuasa che la frazionata attuazione del decreto dell'11 aprile, sulla formazione dei volontari in corp' d'armata e specialmente l'applicazione dell'art. 13 da considerarsi come deposito d'istruzione, mentre provvederà convenientemente alle sorti del valoroso esercito meridionale, varrà ad accrescere e coordinare in modo efficace le nostre forze e assicurare che il governo del Re sfaremente darà opera all'armamento ed alla difesa della patria, come a lui solo spetta, passa all'ordine del giorno.

Comincia l'appello nominale.

Il presidente Rattazzi si ritira dalla Camera, dice: perché indisposto.

Assume la presidenza il primo vice-presidente comm. Tecchio.

Ecco il risultato della votazione sull'ordine del giorno Ricisoli:

Votanti per SI	194
» NO	7
Assenzioni	79

La seduta è levata alle ore 6 1/2.

Lunedì tornata al loco per lo svolgimento del progetto di legge sull'armamento nazionale presentato dal generale Garibaldi.

Votarono per SI

Acquaviva, Agudio, Alfieri, Albion, Alfieri, Allievi, Amicarielli, Andreucci, Antinori, Arcanati-Visconti, Attenolf, Audinet, Baracco, Beltrami, Berardi Enrico, Berardi Tiborio, Bertia, Bertini, Bertolami, Biancheri, Biancoli, Bichi, Boggio, Boldoni, Boncompagni, Boughi, Borgatti, Borromeo, Borsarelli, Bravi, Brignati-Bellini, Broglio, Brunet, Bruno, Bobani, Buscace, Cagnola, Camozzi, Canestrini, Cantelli, Capriolo, Caracciolo, Carata, Cardente, Carutti, Cassino, Castelli Demotrio, Castromediano, Cavour Camillo, Cavour Gustavo, Chiapposo, Chiavacina, Chiavica, Cicco, Colombani, Compagna, Consi, Correnti, Crea, Cecchiari, Cugia.

D'Ancona, Danzetta, Deandrea, De Biasi, De Donno, Del Re, De Razi, Devincenti, Dino, Di Torrance, Doretti, Fabiani, Franceschini, Farini, Finzi, Gadda, Galeotti, Gallenga, Gherardi, Giuglietti, Gineri-Luca, Giovin, Grillo, Grassi, Grattoli, Grella, Grillenzoni, Grandi, Guerrieri-Gonzaga, Guglielmini, Jacopo, Jacini, Lanza Gioasini, Leo, Leopardi, Livi, Maccio Maj, Majasana-Cucuzella, Malenchini, Malmusi, Mamiglia, Marsace, Martini, Martinelli, Massa, Massarini, Marsari, Mattei Giacomo, Mayr, Mazza, Mazzocchi, Melegari Luigi, Melegari Luigi Amadeo, Menichetti, Mesotti, Mighetti, Minghetti, Mirabelli, Mischi, Monti.

Morandini, Morelli Giovanni, Moretti, Morini, Mureddu, Musmeci, Negretto-Cambiaso, Nicolucci, Oldofredi, Olyana, Panatoni, Pantaleoni, Parenti, Passini, Paternostro, Pelosi, Pepoli Carlo, Persano,

Perroni, Pescetto, Pettiti-Bagnoni, Pettinger, Pezzani, Piroli, Porzio, Possenti, Provi, Raeli, Rendina, Restelli, R. Batti, Ricisoli Bettino, Rebecchi Giuseppe, Romeo Pietro, Roch, Rovera, Ruschi, Sacchero, Sacchi, Saldini-Pilastri, Salamone, Sanguinetti, Sanseverino, Scalmi, Scimmina, Sciolato, Sella, Serra Francesco Maria, Serra Pasquale, Sgariglia, Silvani, Silvestrelli, Sinibaldi, Solaroli, Tari, Testa, Tenca, Tonelli, Tonello, Torelli, Torri, Torrigiani, Trezzi, Ugoni, Urbani, Varese, Vezzezi Zaverio, Vieri, Visconti-Venosta, Zambelli, Zanolini.

Votarono per il NO.

Amari, Assanti, Berti-Pichat, Bianchi, Bixio, Braico, Brofferio, Cadolini, Calvo, Casarati, Casoni, Castagnola, Castellano, Capella, Cipriani, Cognata, Colucci, Conforti, Corleo, Coscia, Costa, Cristofari, Cuzzati, De Cesaris, Del Drago, De Luca, Deparis, Duria, Fabricatori, Ferracini, Ferrari, Fiorentini, Giusti, Greco, La Masa, Levi, Liberdini, Macchi, Magaldi, Maresca, Matina, Mazzarella, Mellana, Merzaccap, Miceli, Moffa, Molino, Morelli Donato, Mosca, Musolino.

Napoleonato, Pace, Pallotta, Pepoli Gioacchino, Petrucci, Pica, Plutino, Polinetti, Poli, Postano, Rantieri, Regnoli, Ricci Giovanni, Ricci Vincenzo, Romano, Romeo Stefano, Ruggiero, Salari, Sanna-Sana, Saracco, Schiavoni, Scrugli, Spinelli, Tauri, Turrini-Colonna, Ugulena, Valenti, Vischi, Zanardelli.

Si astennero dal votare

Garibaldi, Pisani, Salvoni, Tecchio, Tuccanelli.

**ELEZIONI POLITICHE**

Esito dei ballottaggi.

Palermo 3<sup>a</sup> coll. Mordini.

Todi, conte Pasolini.

Errata corrige. A Foggia Mirati venne definitivamente eletto, non il signor Federici, ma il signor Soldini.

**NOTIZIE VARIE**

**Senato del regno.** Per mancanza di spazio siamo costretti a rimandare al numero di domani il rendiconto della tornata d'oggi del Senato del regno.

**Commissione legislativa.** — Una Commissione composta dei deputati Urbani, 1<sup>o</sup> ufficio; Boldoni, 2<sup>o</sup>; Torre, 3<sup>o</sup>; Castellano, 4<sup>o</sup>; De Biasi, 5<sup>o</sup>; Monti, 6<sup>o</sup>; Ferri, 7<sup>o</sup>; Morelli Donato, 8<sup>o</sup>; Bonchi, 9<sup>o</sup>, venne dagli uffici della Camera nominata coll'incarico di esaminare il progetto di legge stato presentato dal ministro della guerra per leva di 13,000 uomini nelle provincie napoletane sui giovani nati negli anni 1837-1841.

**Elezioni politiche.** Il collegio elettorale di Chiaromonte è convocato per il giorno 28 corrente per la nomina definitiva del deputato.

I collegi di Bovino, Avezzano, Miliazzo e Gioia sono convocati pel 5 maggio prossimo. Occorre una seconda votazione, questa avrà luogo il giorno 12 stesso mese.

**Esercito nazionale.** La Gazzetta Ufficiale contiene una lunga lista di nomi e promozioni negli ufficiali dell'esercito, come pure nei commissari di guerra.

**Guardia nazionale.** — Il giorno 14 è partito da Napoli per Firenze il secondo battaglione della guardia nazionale mobilitata di Napoli.

**NOTIZIE POLITICHE**

Un dispaccio da Napoli d'oggi 20, circa che Meli era occupata dalle truppe nazionali, o che in quel distretto si trovavano nove compagnie di linea oltre le guardie nazionali.

La Personeanza reca i seguenti dispacci particolari:

**Firenze, 19 aprile.**

La Nazione ha da Roma, in data del 16 corr. che i borbonici arrolano e preparano un movimento insurrezionale nelle provincie per il 21 aprile.

L'accademia di San Luca venne riaperta. Gli studenti ridigono di sottoscrivere una dichiarazione di fedeltà al papa, imposta per la loro riabilitazione.

A Piperno i gendarmi: contadini violarono i sepolcri e derubarono i cadaveri degli agguati proziosi.

**Parigi, 19 aprile.**

Vimerati è tornato a Parigi soddisfatto del suo viaggio a Torino.

Il Morning-Post annunzia come prossimo l'arrivo di Garibaldi a Londra.

Il marchese d'Alegria al pranzo del lord maior a Londra, fu oggetto di dimostrazioni simpatiche, come ricevuto con vive acclamazioni.

Gladstone fu discusso importante favorevole alla Francia.

Russell comunica i dispacci sull'affare Macdonald, arrestato a Bonn. Russell si duole che la condotta della Prussia abbia avuto un carattere poco amichevole. La legge prussiana venne applicata con un vigore estremo. Il governo di Berlino non tempeva nemmeno le misure estreme con aspersioni di disprezzo per la cosa. Il conte Graue risponde in termini poco graditi, non l'abuso della giustizia contro Macdonald.

**Parigi, 19 aprile.**

Il Morning-Post annunzia come prossimo l'arrivo di Garibaldi a Londra.

Il marchese d'Alegria al pranzo del lord maior a Londra, fu oggetto di dimostrazioni simpatiche, come ricevuto con vive acclamazioni.

Gladstone fu discusso importante favorevole alla Francia.

Russell comunica i dispacci sull'affare Macdonald, arrestato a Bonn. Russell si duole che la condotta della Prussia abbia avuto un carattere poco amichevole. La legge prussiana venne applicata con un vigore estremo. Il governo di Berlino non tempeva nemmeno le misure estreme con aspersioni di disprezzo per la cosa. Il conte Graue risponde in termini poco graditi, non l'abuso della giustizia contro Macdonald.

**Parigi, 19 aprile.**

Il Morning-Post annunzia come prossimo l'arrivo di Garibaldi a Londra.

Il marchese d'Alegria al pranzo del lord maior a Londra, fu oggetto di dimostrazioni simpatiche, come ricevuto con vive acclamazioni.

ha risposto, e si è perfino astenuto dall'accusare ricevimento dell'alto.

Omer hasina non è destinato per la Serbia, ma per la Bosnia.

La squadra di Mahmud ha catturato un brick con bandiera italiana, il quale portava armi e munizioni.

A Francoforte, il ministro italiano presso la Dieta germanica ha ricevuto i suoi passaporti.

Il terzo corpo d'esercito russo lascia la Polonia per la Polonia, e il primo marcia verso Varsavia. Charnier domanda rinforzi per la Cecchia.

— La Gazzetta di Venezia ha da Vienna 18 aprile il seguente dispaccio elettrico:

«Canaglia apparentemente prezzolata radunosi eri sera al Graben e fu dispersa subito. Si fecero circa settanta arresti. Il giornale il Fortschritt ricevette la prima ammonizione.»

**DISPACCI ELETTRICI**

AGENZIA STEFANI

Parigi, 19 aprile, sera (ardi).

Breslavia, 19. Versaria, 17. La situazione di guerra sempre più grave. — Temesi che il popolo faccia sentire gli effetti della propria esasperazione. — Le misure di rigore non hanno intimidito gli animi. — Le trattative iniziate dal governo con alcuni cittadini del paese sono rotte. — Il principe Gorkiakov ha annunciato che egli farebbe alcune comunicazioni tendenti a spiegare il senso delle concessioni accordate.

Parigi, 20 aprile (mattina).

Il Moniteur ha quanto segue:

«Il principe Napoleone ha scritto a S. M. l'imperatore, chiedendogli di non dar seguito al sequestro dell'opuscolo: Lettre sur l'Histoire de France. Non è sembrato possibile di aderire a questo voto e d'interrompere il corso della giustizia.»

Londra, 20. Camera dei Lordi. Rispondendo a Ellenborough, Wodehouse dichiara che l'Inghilterra riguarda con poca soddisfazione lo stato attuale di cose in Roma. L'autorità temporale del Papa esacerberebbe di essere rispettata se i francesi si ritirassero. Non l'Inghilterra, nazione protestante, non può intervenire in trattative che riferiscono all'autorità spirituale del Papa.

Clarendon apprende il principio del non intervento, constatando che Roma è essenzialmente necessaria qual capitale d'Italia.

Derby, parlando della questione della Venezia, dice essere una questione delicata. Spera che tutte le cause di divergenza fra l'Austria e l'Inghilterra saranno rimosse. L'Inghilterra è obbligata a mantenere stretta neutralità; ma la pace dell'Europa non sarà sicura sino a che la questione veneta non sarà sciolta.

Parigi, 20 aprile, sera.

Torino, Corfa, 15. I deputati di Corfa protestano contro l'azione che, cioè, il movimento jonio sia l'opera di alcuni demagoghi. Il popolo desidera ora più che giammai l'unione colla Grecia. Altri deputati di altre comuni protestarono del pari contro il protezionato britannico. — Sono giunti circa cento cannoni Armstrong per gli armamenti delle forze.

Cracovia, 19. La situazione è sempre la stessa. A Varsavia le truppe bivaccavano nella via e assumevano un'attitudine provocante.

**Borsa di Parigi**

	19	20
Fondi francesi	3 0/0	68 20
Id. id.	4 1/2 0/0	95 20
Consolidati inglesi	3 0/0	124 14
Fondi piem.	5 0/0	78 75

(Valori diversi)

Azioni del Credito mobiliare	668	671
Id. Str. ferr. Vittorio Em.	372	370
Id. Id. Lomb.-Venet.	463	466
Id. Id. Romane	398	392
Id. Id. Austriache	458	475

G. ROMBALDO Garretto

**BORSA DI TORINO**

20 aprile 1861.

FONDI PUBBLICI	Contratti in cont. in liquid.
1345 5 0/0 1 em. Mat.	71 25 74
Ult. imp. con 8 1/2 Mat.	76 50
1851 5 0/0 1 die. Mat.	82

**FONDI PRIVATI**

Cassa com. e ind. G. p. d. b.	300 31 mag.
Mat.	300 31 mag.

**CAMBIO** per 100 di 2 mesi

ANCONA	915 1/2	212 1/2
FRANC. A. M.	118 1/2	212 1/2
ROMA	100	100
LONDRA	23 25	25 00
PARIGI	400	99 1/2
TORINO	910	910
GENOVA	14	14
MILANO	14	14

**COORSO DELLA MONETA**

FRANC. A. M.	118 1/2	212 1/2
ROMA	100	100
LONDRA	23 25	25 00
PARIGI	400	99 1/2
TORINO	910	910
GENOVA	14	14
MILANO	14	14

**AGAZZINO DI NOVITA**

**V.lli Varigla e C.** via Doragnara, angolo del Seminario, Torino. — Specialità per confezione, Scialli Cachemire delle Indie e di Francia, Seterie, Impressioni, Nerinos, Mussolo, Organdis e Foulard.



---